

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 9983 DEL 18/12/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 100 DEL 20/12/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 27/02/2020, alle ore 15:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) (junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari (DISTAL) – Settore concorsuale 07/G1 - Scienze e Tecnologie Animali – SSD AGR/20 - Zoocolture.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con Disposizione Dirigenziale Rep. 655 Prot. N. 19762 del 31/01/2020:

Componente: Prof.ssa Silvia Cerolini – Docente I^a fascia presso l'Università di Milano Statale;

Componente: Prof. Luca Fontanesi – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Angela Trocino – Docente II^a fascia presso l'Università degli Studi di Padova.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominata Presidente la Prof.ssa Silvia Cerolini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Luca Fontanesi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 9983 del 18/12/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 100 del 20/12/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione



scientifico, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua ITALIANA e verrà accertata la conoscenza della lingua INGLESE, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno **30/03/2020** alle ore **10.00** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari dell'Università di Bologna, viale Fanin 46, secondo piano, sala riunioni articolazione di Zootecnia, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno **30/03/2020** alle ore **15.00** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari dell'Università di Bologna, viale Fanin 46, secondo piano, sala riunioni articolazione di Zootecnia e ne dà comunicazione agli Uffici.

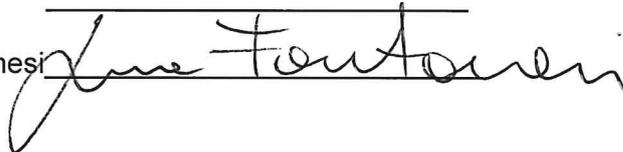
Alle ore 16.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 27/02/2020

PRESIDENTE Prof.ssa Silvia Cerolini

COMPONENTE Prof.ssa Angela Trocino

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Fontanesi



ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) (junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) – Settore concorsuale 07/G1 - Scienze e Tecnologie Animali – SSD AGR/20 - Zoocolture, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Silvia Cerolini - Professoressa presso l'Università di Milano Statale;

COMPONENTE: Prof.ssa Angela Trocino – Professoressa presso l'Università degli Studi di Padova;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Luca Fontanesi – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **centesimi**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: *insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente*.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum (punteggio massimo 30/100)

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero fino ad un **massimo di punti 2**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino ad un **massimo di punti 5**, da suddividersi nelle seguenti sottocategorie:
 - b1) *titolarità di insegnamenti o di moduli universitari fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna titolarità;*
 - b2) *documentata attività di supporto alla didattica fino ad un massimo di 1 punto per attività di supporto;*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un **massimo di 7 punti**, da suddividersi nelle seguenti sottocategorie:
 - c1) *titolare di assegno di ricerca e borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a 2 punti per annualità, 1 punto per frazioni di annualità (almeno 3 mesi per frazione) ed un massimo di 5 punti;*
 - c2) *soggiorni di studio o ricerca presso prestigiose università e istituzioni estere fino ad un massimo di 1 punto per periodi continuativi di almeno tre mesi (fino a 6 mesi) ed un*



massimo di 2 punti;

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un **massimo di 8 punti**, da suddividersi nelle seguenti sottocategorie:
d1) organizzazione, direzione, coordinamento, o membro di gruppi di ricerca partecipanti a progetti competitivi internazionali: 3 punti per progetto, per un massimo di 6 punti;
d2) organizzazione, direzione, coordinamento, o membro di gruppi di ricerca partecipanti a progetti competitivi nazionali: 1 punto per progetto per un massimo di 2 punti.
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino ad un **massimo di 1 punto**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un **massimo di 5 punti**, da suddividersi nelle seguenti sottocategorie:
f1) presentazione orale a convegni internazionali in misura di 1 punto per ogni evento fino ad un massimo di 4 punti;
f2) presentazione orale a convegni nazionali in misura di 0,5 punti per ogni evento fino ad un massimo di 1 punto;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un **massimo di 2 punti** (in misura di 1 punto per ogni premio/riconoscimento)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato ed alla congruenza con le prerogative del Settore Concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali e con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare AGR/20 – Zoocolture.

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 70/100)

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

a) Pubblicazioni fino ad un massimo di 60 punti

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è pari a 12 (dodici).

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ad ogni pubblicazione viene pertanto attribuito un punteggio **fino da un massimo di 5 punti**, secondo i seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **fino ad un massimo di 1,5 punti** per ciascuna pubblicazione;
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nell'ambito della comunità scientifica per ciascuna pubblicazione, **fino ad un massimo di 2 punti**;
3. Apporto individuale del candidato sulla base anche di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo o ultimo autore, curatore/corresponding author) **fino ad un massimo di 1,5 punti** per ciascuna pubblicazione.

La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare a bando verrà valutata applicando un fattore moltiplicativo alla somma dei tre suddetti

punteggi, che assume valore da 0,0 (non congruente) a 1,0 (completamente congruente) in proporzione alla congruenza.

b) Consistenza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di 10 punti

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- i) impact factor totale (fonte: Journal Citation Report)
- ii) numero delle citazioni totali (fonti: Scopus o WoS; verrà considerato il valore più favorevole al candidato)
- iii) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch, fonti: Scopus o WoS; verrà considerato il valore più favorevole al candidato)

PRESIDENTE Prof.ssa Silvia Cerolini

COMPONENTE Prof.ssa Angela Trocino

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Fontanesi

_____

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. n. 9983 DEL 18/12/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 100 DEL 20/12/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Trocino Angela, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/20, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 27/02/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luca Fontanesi.

In fede

Legnaro, 27/02/2020

 Digita qui il testo

Prof.ssa Angela Trocino

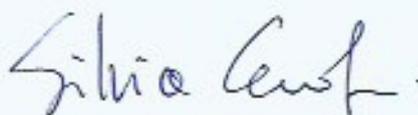
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. n. 9983 DEL 18/12/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 100 DEL 20/12/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Silvia Cerolini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/20, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 27/02/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luca Fontanesi.

In fede

Podenzano, 27.02.2020



Prof.ssa Silvia Cerolini